



México D.F., a 10 de septiembre de 2008.

Diputado César Duarte Jáquez.

Presidente de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados.

Entrevista concedida a los medios de
comunicación en el Palacio Legislativo
de San Lázaro.

PREGUNTA.- Diputado, ¿cómo está?

RESPUESTA.- Muy bien, afortunadamente.

PREGUNTA.- Su opinión respecto a esta detención de esta mujer que estaba involucrada en el secuestro del niño Martí, pero que también iba a ser PFP.

RESPUESTA.- Hay muestras, y lo hemos escuchado en la declaración de los jefes policíacos, de que empieza a haber una articulación de las distintas dependencias.

La desgracia más grande que le sigue sucediendo al país, es que no hay una política integral de seguridad pública. La articulación de los distintos órdenes en los instrumentos de seguridad en el país deben de estar en una misma estrategia, debe de ser el gran reto y debemos de eficientar los recursos que vaya a enviar para que no sean dispersos; lo hemos dicho en distintas ocasiones que tengan ahí una articulación.

El articular a las distintas dependencias puede prevenir muchas de las acciones o desarticular a muchas de la bandas que hoy existen

en el país y que con la información que los distintos órganos de justicia tienen puede darse un gran avance que hoy no se tiene al alcance en la operación contra la delincuencia organizada.

PREGUNTA.- Diputado, pero esta situación, asegura Estados Unidos se va a ir incrementado el secuestro aquí en México, mientras que no se combata el narcotráfico, ¿estamos atrapados sin salida?

RESPUESTA.- Lo primero que debemos de encontrar de nuestros vecinos del norte es mayor solidaridad, una respuesta contundente al tema del acuerdo de Mérida, que no se ha concretado, no han fluido recursos ni el reconocimiento de quienes nos han generado este problema, que han sido precisamente los vecinos del norte.

Es un asunto delicado que estamos sufriendo y que está creciendo en todo el país y no vemos tampoco una decisión absoluta respecto a la solidaridad que debe haber al generar de manera primaria e importante este problema en nuestro continente.

PREGUNTA.- Ayer la canciller hacía un exhorto al gobierno de Estados Unidos a liberar, precisamente recursos de la Iniciativa Mérida, ¿la Cámara de Diputados estaría por el mismo sentido?, porque, vamos, parece ser que no hay un compromiso pleno de las autoridades de los Estados Unidos y sí una crítica a que el narcotráfico puede emigrar a la industria del secuestro.

RESPUESTA.- México es víctima por su ubicación geográfica de la descomposición que desgraciadamente se ha generado en el mercado de nuestro vecino del norte, en este tema.

Y somos víctimas porque aquí pasamos de ser simple trampolín a un espacio en el que se han venido a incrustar estas actividades ilícitas que nos están generando los problemas que hoy están sacudiendo al país entero.

PREGUNTA.- ¿Exigirle a Estados Unidos, entonces, que ya libere estos recursos?

RESPUESTA.- Sí, yo creo que la secretaria de Relaciones Exteriores, como instrumento del Estado mexicano, ha sido acertada y es conducto institucional por el que debemos exigirle al gobierno norteamericano y nosotros, desde nuestra posición, al Congreso Norteamericano a que sea solidario y responda a esta crisis que vive México, puesto que insisto: ha sido generada de alguna manera por esta vecindad y es un problema que nos ha sido heredado y no hemos recibido la solidaridad suficiente para combatirlo.

PREGUNTA.- Oiga, diputado, ¿sólo con recursos se podrá combatir este problema de narcotráfico?, porque también vemos que en el presupuesto se incrementa los recursos para seguridad pública y ahora se exigen los recursos del Plan Mérida, ¿esa es la solución?

RESPUESTA.- Yo hablaba en un inicio de la entrevista, de que no tenemos una política integral, tenemos que articular absolutamente este tema; no con recursos dispersos, porque, insisto, se envían cientos de patrullas a los municipios, se envían cientos de millones de pesos a la compra de equipos a las fuerzas federales y no hay una dirección conjunta, una estrategia conjunta de municipios, estados y la Federación, no hay una articulación, no hay una estrategia, hay una gran desconfianza; vimos los hechos de Torreón.

Hay una gran desconfianza entre los distintos órdenes de gobierno y esto naturalmente refleja la descomposición que existe en los órganos establecidos para combatir la delincuencia que afecta desde a la población más pequeña del país, hasta a la capital de la República.

PREGUNTA.- Hay una preocupación de la CNC, en materia de presupuesto, respecto a estos recursos al campo; porque también está el campo y la educación, México está reprobado en educación.

RESPUESTA.- El mensaje ha sido malo en la iniciativa del Ejecutivo al reducir los recursos al campo, y el campo no puede dejarse de observar como el lugar en donde están asentados la mayor parte

de los rezagos del país, además de que la oportunidad que hoy tenemos ante la crisis alimentaria en el mundo y la capacidad productiva con la generalidad de las lluvias que hemos tenido en el país, parece que esa propuesta no es una estrategia que debe alentarse.

Afortunadamente hay esa conciencia en la Cámara de Diputados y estoy seguro que habremos de enmendar esa cifra, esa propuesta y que con ello tenga un mayor vigor el presupuesto para el campo y que cumpla la expectativa.

PREGUNTA.- ¿Cirugía mayor en materia de campo y educación?

RESPUESTA.- Será, sin duda, una atención en que todos los legisladores hagan y hagamos en las comisiones correspondientes, yo estoy cierto y he platicado con algunos presidentes de comisión, tanto de recursos hidráulicos, de agricultura, de desarrollo rural y hay una preocupación, pero también sabemos y estamos conscientes de las facultades que están establecidas en la constitución para poder contribuir a cambiar esa propuesta, sobre todo optimizarla y hacerla mucho más ágil.

PREGUNTA.- ¿De cuánto sería esa optimización?

RESPUESTA.- Se está haciendo la evaluación; yo no puedo en este momento plantear una cifra porque el programa especial concurrente abarca, sabemos, todos los recursos que van al campo, desde educación hasta infraestructura y naturalmente pasando por el área productiva.

Entonces, en ese sentido esas cifras tendrán que ajustarse, impactan naturalmente en las distintas dependencias como desarrollo social.

PREGUNTA.- ¿Y cómo garantizar justamente que el aumento de recursos a desarrollo social, diputado, no se vaya a fines electorales, qué exhorto haría?

RESPUESTA.- Ya hay experiencia en esta Legislatura, dos años han sido probados de manera muy sólida los presupuestos y el eje rector ha sido el campo.

En este sentido, los recursos tienen que optimizarse al área productiva, tienen que encausarse a combatir de origen la pobreza, no a elevar sólo la subsistencia mediante programas que den únicamente circunstancias de coyuntura.

PREGUNTA.- ¿Pero no hay riesgo, entonces, de que se use para el 2009?

RESPUESTA.- La Cámara tiene instrumentos de fiscalización y seguimiento al gasto, nosotros estaremos muy pendientes de esto, lo hemos platicado con el señor Presidente de la República, el tema tan delicado que resulta ser en este momento el presupuesto federal y, bueno, nosotros estamos convencidos de que estamos claros del uso y las facultades establecidas en la ley y que con ello las habremos de hacer efectivas para que no suceda.

PREGUNTA.- Hoy la OCDE dice que nosotros somos el último país en inversión por alumno en educación.

RESPUESTA.- Hay una reforma constitucional que se votó en la LVIII Legislatura, en la cual se establecía el 8 por ciento del Producto Interno Bruto para el tema de educación.

Es una meta sin cumplir, es una meta la cual debemos de seguir impulsando para llegar a cumplirla y estoy seguro que con ello naturalmente podrá resolverse este rezago en educación que hoy tenemos.

PREGUNTA.- ¿Este año no se podrá llegar?

RESPUESTA.- Este año se habrá de dar un gran impulso, hay una Comisión de Educación muy activa y muy bien alimentada en elementos y en experiencia y estamos ciertos de que buscaremos

también equilibrar el presupuesto para que se atiendan las prioridades del país como son éstas.

PREGUNTA.- En su bancada, ¿el PRI ya se comprometió apoyar esta educación media superior obligatoria?

RESPUESTA.- Yo no puedo hablar por la bancada del PRI, el diputado Gamboa es quien es portador y en este momento están haciéndose ejercicios internos en el grupo parlamentario, como en cada grupo parlamentario para determinarlo.

PREGUNTA.- ¿El Presidente de la Mesa estaría a favor de esto?

RESPUESTA.- Como Presidente de la Mesa estoy a favor de que el presupuesto federal se respete y se aplique; no más subejercicios, no más vueltas de recursos a destinarlos de último momento y mal aplicados a fin de año. Hay que tener eficacia en los rubros más importantes que hoy reclama el país.

PREGUNTA.- Pero, la propuesta está en la Cámara de Diputados, la reforma al Tercero Constitucional.

RESPUESTA.- Este es un tema para empezar en este proceso para enriquecerlo y finalmente determinar; las comisiones habrán de ir determinando cada una su responsabilidad, en cada uno de sus rubros y la Cámara de Diputados será el portavoz de todas y de todos los diputados del país.

Muchas gracias.

-- ooOoo --